

Анализ результатов ОГЭ-2017 9-е классы

В 2016-2017 учебном году государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273, на основе Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013г. № 1394 и приказа о внесении изменений в порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.07.2015г. № 692 .

В течение 2016-2017 учебного года организация к проведению ЕГЭ и ОГЭ в МБОУ СОШ № 46 являлась основным звеном в деятельности школы: внутришкольный контроль, педсоветы, совещания при директоре, родительские собрания.

Подготовка к проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов началась с начала учебного года, с анализа итогов предыдущей аттестации и составления плана работы по подготовке к итоговой аттестации нового учебного года, имеющего указание о датах и конкретных исполнителях мероприятий, исполнение отслеживалось ответственными лицами.

Организация работы со слабоуспевающими учащимися стало одним из важных разделов в содержании ВШК (в течение учебного года).

Администрацией школы

- составлен график проведения дополнительных занятий;
- вёлся мониторинг диагностических работ в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ», тренировочных – репетиционных работ;
- выявлены слабоуспевающие учащиеся;

- установлен контроль за работой с этими учащимися;
- посещались уроки учителей, работающих в 9-х и 11-х классах;
- проведены совещания при директоре, на которых подводился итог деятельности учащихся, учителей предметников, классных руководителей по подготовке и проведению итоговой аттестации, работе со слабоуспевающими.

Учителями - предметниками

- строго по графику проводились дополнительные занятия;
- велся мониторинг диагностических работ в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ», тренировочных – репетиционных работ;
- вводилось своевременная корректировка КТП;
- отслеживался учет посещения дополнительных занятий.

Классными руководителями

- проведены родительские собрания в 9-х и 11-х классах;
- обеспечивалась своевременное ознакомление родителей с успеваемостью и результатами диагностических работ в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ».

Наличие нормативных документов: Федеральных, Региональных, муниципальных, документов ОУ, своевременная корректировка документов были основанием для разъяснительной работы среди учителей, учащихся и родителей (под роспись). Новые информационные стенды по государственной итоговой аттестации способствовали улучшению качества разъяснительной работы.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных, групповых и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках. Проведены репетиционные работы по русскому языку и математике, истории, обществознанию, химии, биологии в форме и по материалам ЕГЭ в 11-х классах и в форме ОГЭ – для 9-х классов.

Рекомендации

В новом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ и ОГЭ на заседании МО;

- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ учащихся;

- продолжить изучение материалов ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демонстрацией ЕГЭ и ОГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации учащихся;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

Причины низких результатов экзаменов по выбору в форме и по материалам ЕГЭ:

- нежелание отдельных учащихся учиться;

- в недостаточном количестве прорабатывались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ.

**Результаты
Государственной (итоговой) аттестации обучающихся
МБОУ СОШ № 46 г.Владикавказ (2016-2017 учебный год)**

Выпускники МОУ СОШ № 46, прошедшие обучение по программе	Всего на конец учебного года	В том числе получили документ государственного образца			
		всего	%	В том числе особого образца	
Основного общего образования	97	92	95%	5	5 %
Среднего общего образования	55	55	100%	12	22%

**Формы сдачи
государственной итоговой аттестации
в МБОУ СОШ № 46 г.Владикавказ (2016-2017 учебный год)**

Уровни образования	Количество выпускников (% от общего количества), прошедших государственную итоговую аттестацию				
	В форме ЕГЭ	Всего в %	В том числе в форме экстерната	В том числе сдававшие досрочно	В том числе в щадящем режиме
Основное общее образование	97	100 %	-	-	2 %
Среднее общее образование	55	100 %	-	-	2 %

На конец 2016-2017 учебного года в 9-х классах обучались 97 учащихся. Все успешно завершили учебный год и были допущены к государственной итоговой аттестации. Двое учащихся: Бuzаров Владлен и Гарага Артур (9 А), имеющих ограниченные возможности здоровья, были допущены к сдаче экзаменов в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). Ими были сданы обязательные экзамены (русский язык, математика, осетинский язык), а от экзаменов по выбору они были освобождены решением педсовета №7 от 14.05.17г.

Для прохождения ГИА учащимися 9-х классов были выбраны 10 предметов. Наиболее популярными учебными предметами были

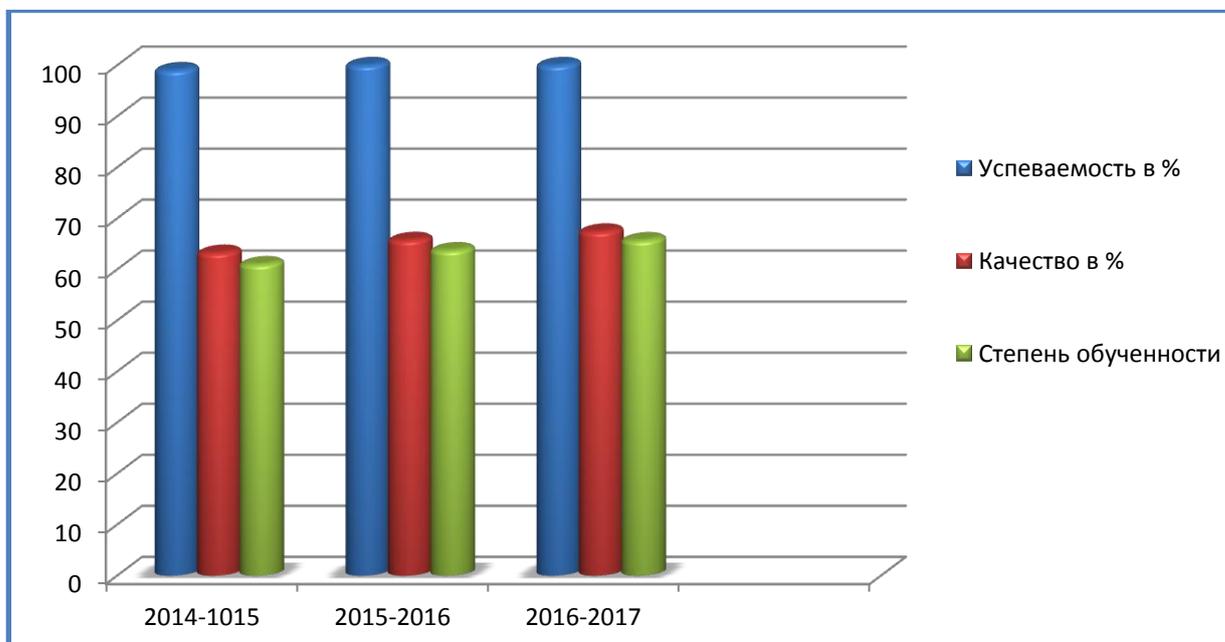
обществознание (70 учащихся), биология (38 учащихся), география (29 учащихся), химия (25 учащихся), литература (9 учащихся), английский язык (7 учащихся), история (5 учащихся), физика (5 учащихся), информатика (1 учащийся), испанский язык (1 учащийся). Не все учащиеся успешно выдержали экзамены и подтвердили свои оценки, полученные по истечении учебного года (см. таблицу). Пятеро учащихся: Козаева Яна, Кодзасова Дзерасса, Есенова Замира, Ахполова Снежана, Дзантуева Валерия получили аттестаты с отличием особого образца.

Экзамен по русскому языку сочетал в себе задания в форме теста, изложения и сочинения на лингвистическую тему, где выпускникам необходимо было проявить свои знания как в области знания грамматики русского языка, так и умений четко и связно сформулировать основную мысль, выявлять проблему текста через призму лингвистики, приводить аргументы и доказательства. Результаты экзамена позволили отметить следующее:

Результаты экзамена по русскому языку в сравнении с предыдущими годами следующие:

<i>Учебный год</i>	<i>Успеваемость в %</i>	<i>Качество в %</i>	<i>Степень обученности</i>	<i>Средний балл</i>
2014-2015	99	63,22	60,97	3,83
2015-2016	100	65,72	63,72	4,0
2016-2017	100	67,38	65,67	4,0





Учащиеся 9-х классов показали повышение качества и степени обученности по русскому языку в сравнении с предыдущим учебным годом - на 1,66% и 1,95% соответственно.

Надо отметить тенденцию повышения среднего балла в целом по республике.

Качество знаний по русскому языку в разрезе параллели 9-х классов следующее:

Класс	Количество	Успеваемость в %	Кол-во «2»	Качество в %	Средний балл	Учитель
9а	28	100	0	73,33	4,1	Калоева Т.С.
9б	22	98	2	58,33	3,8	Гобеева А.Б.
9в	24	100	0	63,33	4,0	Дряева М.Г.
9г	23	100	0	73,33	4,1	Цопанова З.М.

Среди 9-х классов выше всех качество знаний и средний балл в 9 «А,Г» классах (учитель – Цопанова З.М.)

Лучшие результаты (37-39 баллов) у следующих выпускников 9-х классов:

№п/п	ФИО учащегося	Класс	Всего баллов
1.	Дзантуева Валерия Цараевна	9г	39
2.	Плиева Милана Тимуровна	9б	38
3.	Санакоев Сармат Ацамазович	9в	38
4.	Хубаева Алёна Юрьевна	9а	38
5.	Крылова Виктория Олеговна	9а	38

6.	Гаев Алим Одиссеевич	9а	38
7.	Багиаева Милана Сослановна	9а	38
8.	Кодзасова Дзерасса Артуровна	9а	38
9.	Елбакиев Алан Викторович	9в	38
10.	Есенова Замира Ахсарбековна	9б	38
11.	Дзуцев Георгий Таймуразович	9а	37
12.	Кантемирова Кристина Владимировна	9в	37
13.	Дзарагасова Зарина Олеговна	9г	37
14.	Хубецова Виола Владимировна	9б	37
15.	Чехова Аида Гурамовна	9а	37
16.	Матвеева Дарья Владимировна	9б	37

Это в сравнении с предыдущим 2015-2016 учебным годом выше: было 31 учащихся, набравших по 35-40 баллов, а в 2016-2017 учебном году - 40 учеников.

Анализ результатов экзаменационных работ по русскому языку показал, что 60 % учащихся подтвердили оценки, полученные по итогам года, 30% улучшили оценки, а 19% получили оценки ниже годовых (см. таблицу). Все учащиеся (100%) справились с заданиями, уровень сформированности важнейших речевых умений соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся умеют формулировать основную мысль текста, речевая грамотность выпускников удовлетворительна.

Однако, наряду с положительной динамикой необходимо отметить те типичные ошибки, на которые следует обратить серьезное внимание учителям русского языка и литературы при подготовке к ГИА в новой форме: выработка умений и навыков передачи воспринимаемой и своей собственной информации, обогащение словарного запаса учащихся, лексико-семантическую работу, развитие у учащихся творческого воображения.

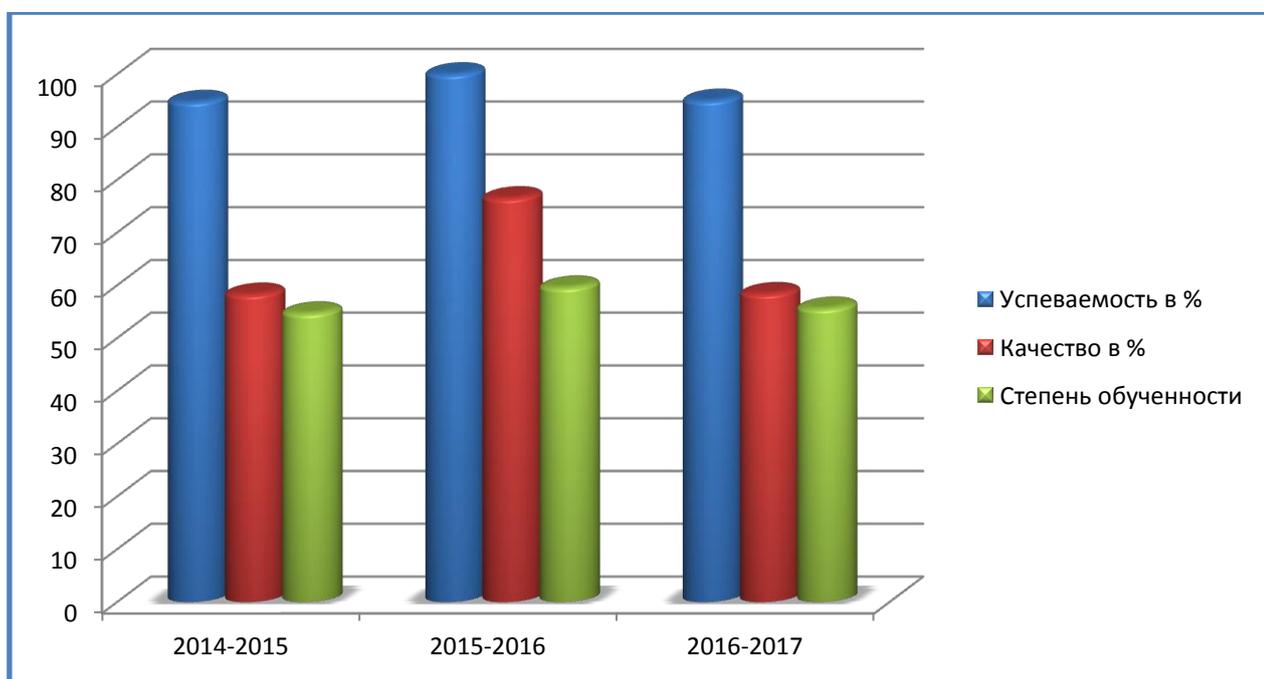
Экзамен по математике включал 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня, 2 задания высокого уровня сложности. Работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика».

Анализ работ учащихся показал, что основной минимум содержания общего образования по алгебре девятиклассниками освоен, исключая 5-х

учащихся: Пригорнев Максим, Смирнова Галина, Рамонова Ангелина, Десченко Данил, Коцлова Марина.

В сравнении с данными за 3 года результаты следующие:

<i>Учебный год</i>	<i>Успеваемость в %</i>	<i>Качество в %</i>	<i>Степень обученности</i>	<i>Средний балл</i>
2014-2015	94,78	58,26	54,71	3,41
2015-2016	100	76,52	59,62	3,83
2016-2017	95,0	58,37	55,62	4,0



В этом учебном году также наблюдается повышение среднего балла по математике в сравнении с предыдущим годом (на 0,17) и понижение качества знаний на 18,15.

В сравнении с данными по республике средний балл по школе выше на 0,6%.

Качество знаний по математике в разрезе параллели 9-х классов следующее:

<i>Класс</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Успеваемость в %</i>	<i>Кол-во «2»</i>	<i>Качество в %</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Учитель</i>
9а	28	100	0	83,33	4,2	Габеева И.Л.
9б	22	98	2	76,67	3,9	Габеева И.Л.
9в	24	98	2	67,86	3,8	Дряева М.Г.
9г	23	99	1	79,17	4,1	Дряева М.Г.

Лучшие результаты (оценка «5») у 7 учащихся (в сравнении с предыдущим учебным годом – 7 учащихся в 2015-2016 уч. году).

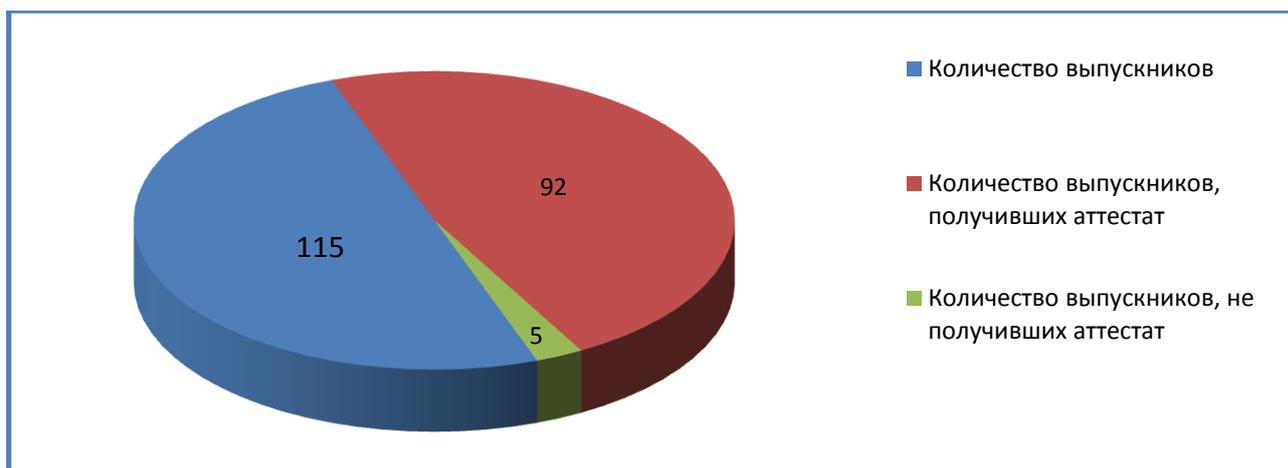
Высокие результаты по математике показали следующие учащиеся:

<i>№п/п</i>	<i>ФИО учащегося</i>	<i>Класс</i>	<i>Всего баллов</i>
1	Кодзасова Дзерасса Артуровна	9а	26
2	Кудухова Алана Ацамазовна	9в	24
3	Хугаев Роберт Цезаревич	9б	23
4	Чехова Аида Гурамовна	9а	23
5	Есенова Замира Ахсарбековна	9б	23
6	Кудзиева Марина Ацамазовна	9б	22
7	Дзуцев Георгий Таймуразович	9а	22

Анализ результатов экзаменационных работ по математике показал, что 45% учащихся подтвердили оценки, полученные по итогам учебного года, 35% улучшили оценки, а 14% получили оценки ниже годовых (см. таблицу).

Отчет по результатам ОГЭ за 2016-2017 учебный год

Общее кол-во выпускников 9 классов	Кол-во учащихся 9 классов, не допущенных к сдаче экзаменов	Кол-во учащихся 9 классов, получивших аттестат	Кол-во учащихся 9 классов, не получивших аттестат	Из них:		
				Кол-во учащихся 9 классов, оставшихся с «2» только по русскому языку (Ф.И. учащихся)	Кол-во учащихся 9 классов, оставшихся с «2» только по математике (Ф.И. учащихся)	Кол-во учащихся, оставшихся с «2» и по русскому языку и математике (Ф.И. учащихся)
97	0	92	5	0	Демченко Данил Коцлова Марина	Смирнова Галина Пригорнев Максим Рамонова Ангелина



Отчет по предметам в форме ОГЭ

Предмет	Общее кол-во выпускников 9 класса	Кол-во выпускников 9 класса, сдававших экзамен	Средняя оценка по предмету	Успеваемость %
Русский язык	97	97	4,0	100
Математика	97	97	4,0	95,0
Химия	97	25	4,0	100
ИКТ	97	1	4,0	100
Биология	97	38	4,0	100
История	97	5	4,0	100
Английский язык	97	7	4,0	100
География	97	29	4,0	100
Физика	97	5	4,0	100
Общество	97	70	4,0	100
Литература	97	9	4,0	100
Испанский язык	97	1	4,0	100

Сравнительный анализ качества знаний выпускников 9-х классов по результатам учебного года и итоговой аттестации

№ п/п	Класс	Кол-во учащихся	Качество знаний по русскому языку		Качество знаний по математике	
			год, %	экз. %	год, %	экз. %
1	9-а	28		73,33	64 %	83,33
2	9-б	22		58,33	58 %	76,67
3	9-в	24		63,33	57 %	67,86
4	9-г	23		73,33	48 %	79,17
Итого		97		67,08	57 %	76,76

**Сравнительный анализ
годовых и экзаменационных оценок выпускников 9-х классов**

№ п/п	Класс	Кол-во учащихся	Подтвердили оценки		Улучшили оценки		Ухудшили оценки	
			рус.яз	матем	рус.яз	матем	рус.яз	матем
1	9-а	28	11	12	9	5	9	7
2	9-б	22	8	15	11	9	6	6
3	9-в	24	14	11	8	11	7	9
4	9-г	23	8	9	12	14	4	5
Итого		97	41	47	40	39	26	27

Выводы и рекомендации:

1. Считать результаты подготовки учащихся в 2016-2017 учебном году к ОГЭ по русскому языку удовлетворительными.
2. Считать результаты подготовки учащихся в 2016-2017 учебном году к ОГЭ по математике удовлетворительными.
3. Отметить качественную работу по подготовке учащихся 9А,Б,В,Г классов, сдавших ОГЭ по русскому языку и по математике без «2», учителей: Цопанову З.М., Добаеву Р.А., Габееву И.Л., Дряеву М.Г.

***Необходимо в 2017-2018 учебном году при подготовке к ГИА в 9-ых классах
решить следующие задачи:***

1. Продолжить сложившуюся систему подготовки учащихся к ГИА.
3. По результатам ГИА 2016-2017 учебного года, в 2017-2018 учебном году выделить группы «успешных», «среднеуспешных», «малоуспешных» учащихся и осуществлять с ними разноуровневый процесс обучения, составить индивидуальные планы подготовки к ГИА-2018.
4. Систематически проводить работу с «малоуспешными» учащимися.
5. Внедрять в практику работы личностно-ориентировочные методы, что даст возможность усилить внимание к формированию базовых умений у слабых

учащихся, имеющих возможность и желание усвоить математику и русский язык на более высоком уровне.

Администрации школы:

- в системе отслеживать работу со слабоуспевающими учениками и наличие дифференцированного подхода к обучению отдельных групп и категорий учащихся по русскому языку, математике (заслушивать на совещании при завуче, при директоре учителей русского языка, математики, работающих в 9-х классах, 1 раз в четверть); объективность оценивания знаний учащихся; (по четвертям);
- обязать при планировании учебного материала на 2017 – 2018 учебный год предусмотреть максимальное количество часов на изучение тем курса, вызывающих наибольшее затруднение у учащихся и разработать систему непрерывного повторения изученного.

Учителям русского языка и математики 9-ых классов

- в 2017-2018 учебном году в системе осуществлять контроль за подготовкой учащихся к урокам, активизировать работу по ликвидации пробелов в знаниях, в системе использовать варианты КИМов 2017 года.
- составить планы индивидуальной подготовки на учебный год со слабоуспевающими учащимися.

Учителям-предметникам

- усилить пропедевтическую работу по выбору предмета для сдачи в форме ОГЭ;
- Провести анализ итогов государственной итоговой аттестации 2016-2017 учебного года, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы, и тем, выполненных малым количеством выпускников, более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повтора ошибок и повышения качества обучения.
- Практиковать текущую диагностику знаний в форме тестов, в которые обязательно включать задания по ранее изученным темам;

совершенствовать организационные умения школьников в процессе подготовки к ГИА-2018.

- Ленц С.П., учителю математики, следует обратить внимание на отработку вычислительных навыков при нахождении значения выражения с переменными при заданных значениях переменных, при решении линейных неравенств и систем линейных уравнений, при решении задач на проценты, на установление соответствия, на графики квадратичной функции. Особое внимание уделить решению задач на составление формул, составление уравнения по условию задачи, нахождение n -го члена арифметической и геометрической прогрессии.
- Цопановой З.М., Добаевой Р.А., учителям русского языка и литературы, обратить внимание на сформированность навыка написания корней, приставок, суффиксов, на умение определять виды сложного предложения и правильно расставлять знаки препинания в нем, на понятие о грамматической основе предложения, написанию сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста, сжатого изложения по прослушанному аудио-тексту, на умение грамотно и исчерпывающе отвечать на поставленный вопрос при анализе текста.